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| --- | --- |
|  | В Ленинский районный суд г.Астрахани  Истец:  ОБЩЕСТВО С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ МЕЖРЕГИОНГАЗ АСТРАХАНЬ"  414000, Астраханская область, город Астрахань, пл. Шаумяна, д. 2  Ответчик:  ФИО, адрес, тел. |

З А Я В Л Е Н И Е

об отмене заочного решения суда делу № 2-3813/2021.

17.12.2021 года судьей Ленинского районного суда г.Астрахани (Апостолов К.В.) было вынесено заочное решение о взыскании с ФИО задолженности за потребленный природный газ в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, судебные расходы по уплате государственной пошлины в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

Считаю, что вынесенное заочное решение суда подлежит отмене по нижеуказанным основаниям, так как нарушается право Ответчика на справедливое правосудие, полное и всестороннее исследование обстоятельств дела и вынесение справедливого решения.

Ответчик не получал заочное решение суда, следовательно был лишен права на представление доказательств по существу заявленных исковых требований, давать пояснения, возражать против размера заявленной задолженности, представлять свой контр расчёт.

**1. Согласно представленному расчету Истца задолженности за потребленный природный газ в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей расчитана в целом по домовладению, в то время как Ответчик является собственником 1/2 доли домовладения, расположенного по адресу: г.Астрахань, \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. Указанное потверждает выписка из ЕГРН, имеющаяся в материалах гражданского дела.**

Статья 249 ГК РФ обязывает каждого участника долевой собственности соразмерно со своей долей участвовать в уплате налогов, сборов и иных платежей по общему имуществу, а также в издержках по его содержанию и сохранению.

В п. 27 Постановления ВС РФ от 27.06.2017 N 22 "О некоторых вопросах рассмотрения судами споров по оплате коммунальных услуг и жилого помещения, занимаемого гражданами в многоквартирном доме по договору социального найма или принадлежащего им на праве собственности" Верховный Суд Российской Федерации разъяснил, что сособственники жилого помещения в многоквартирном доме несут обязанность по оплате жилого помещения и коммунальных услуг соразмерно их доле в праве общей долевой собственности на жилое помещение (Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 03.09.2021 по делу N 88-19533/2021, Определение Второго кассационного суда общей юрисдикции от 30.09.2021 по делу N 88-22259/2021, Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 01.12.2020 по делу N 88-21715/2020, Определение Четвертого кассационного суда общей юрисдикции от 24.01.2020 по делу N 88-681/2020).

***На основании вышеизложенного можно сделать вывод, что с Ответчика подлежит взысканию 50% процентов суммы исковых требований Истца.***

**2. Ответчик не получал заочное решение суда, так как проживает по другому адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.**

В соответствии со ст. 237 ГК РФ Ответчик вправе подать в суд, принявший заочное решение, заявление об отмене этого решения суда в течение семи дней со дня вручения ему копии этого решения.

Ответчик узнал о том, что в отношении него возбуждено исполнительное производство, когда судебный пристав-исполнитель Ленинского районного отделения судебных приставов г. Астрахани, вынесла постановление об обращении взыскания на денежные средства должника, находящиеся в банке или иной кредитной организации.

В соответствии со ст.112 ГК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Заявление о восстановлении пропущенного процессуального срока подается в суд, в котором надлежало совершить процессуальное действие. Одновременно с подачей заявления о восстановлении пропущенного процессуального срока должно быть совершено необходимое процессуальное действие (подана жалоба, представлены документы), в отношении которого пропущен срок.

В целях всестороннего, полного и объективного рассмотрения искового заявления и вынесения законного решения считаю необходимым отменить заочное решение суда по делу №2-3813/2021. В случае отмены заочного решения, суду будут представлены дополнительные доказательства в опровержение заявленных требований.

В соответствии со ст. 242 ГПК РФ заочное решение суда подлежит отмене, если суд установит, что неявка ответчика в судебное заседание была вызвана уважительными причинами, о которых он не имел возможности своевременно сообщить суду, и при этом ответчик ссылается на обстоятельства и представляет доказательства, которые могут повлиять на содержание решения суда.

***В случае отказа в отмене заочного решения суда Ответчик будет вынужден написать апелляционную жалобу для защиты своих нарушенных прав.***

**Одновременно поясняю, что сособственником ½ доли дома, расположенного по адресу: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ является ФИО, \_\_\_\_\_\_\_\_\_ года рождения, зарегистрированная по вышеуказанному адресу, фактически принявшая наследство после умершей ФИО, которая обязана нести расходы по коммунальным услугам соразмерно своей доли, в размере 50%.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. ст.112, 237 - 238 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации

ПРОШУ:

1. Восстановить срок для подачи заявления об отмене заочного решения суда по гражданскому делу № 2-3813/2021.
2. Отменить заочное решение по гражданскому делу № 2-3813/2021 по исковому заявлению ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ "ГАЗПРОМ МЕЖРЕГИОНГАЗ АСТРАХАНЬ" к ФИО о взыскании задолженности за потребленный природный газ в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, судебных расходов по уплате госудасртвенной пошлины в размере \_\_\_\_\_\_\_\_ рублей, возобновить рассмотрение дела по существу.
3. Определении об отмене заочного решения суда прошу направить в Ленинское районное отделение судебных приставов г. Астрахани по адресу: г. Астрахань, ул. Минусинская, 11.

|  |  |
| --- | --- |
| «\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_2022 г. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Фамилие,инициалы |